

Siedlce, dnia 6 listopada 2023 r.

G.683.1.3.2023

Na podstawie art. 12 ust. 4, 4a i 5, art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.) w związku z art. 129 ust. 1 i 5 pkt. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) z urzędu

u s t a l a m

1. **odszkodowanie za działki położone w obrębie Teodorów, gmina Skórzec, powiat siedlecki, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków nr 68/3 o pow. 0,0057 ha i nr 69/3 o pow. 0,0041 ha w łącznej wysokości 9 576 zł (słownie: dziewięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt sześć złotych zero groszy), na rzecz nieustalonych spadkobierców Państwa Krystyny i Józefa małż. Tarczyluk;**
2. **do wypłaty odszkodowania określonego w pkt. 1 zobowiązana jest Gmina Skórzec. Wypłata odszkodowania nastąpi jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Odszkodowanie, o którym mowa w pkt. 1 podlega waloryzacji na dzień wypłaty według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości. Waloryzacji dokonuje organ, osoba lub jednostka organizacyjna zobowiązana do zapłaty odszkodowania. Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego.**
3. **odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego na okres 10 lat.**

U Z A S A D N I E N I E

Decyzją z dnia 15 maja 2023 r. znak G.683.1.3.2023 ustalone zostało odszkodowanie za działki położone w obrębie Teodorów, gmina Skórzec, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków nr 68/3 o pow. 0,0057 ha i nr 69/3 o pow. 0,0041 ha w wysokości 9 576 zł na Państwa Krystyny i Józefa małż. Tarczyluk, a do wypłaty odszkodowania zobowiązana została Gmina Skórzec.

Odwołanie od w/w decyzji w przysługującym terminie wniósł Wójt Gminy Skórzec.

Wojewoda Mazowiecki decyzją z dnia 22 sierpnia 2023 r. Nr 3489/2023 (znak SPN-V.7570.280.2023.IT) uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. W uzasadnieniu decyzji Wojewoda wskazał, iż przy ponownym rozpatrzeniu sprawy należy ustalić krąg stron postępowania, którym należy zapewnić czynny udział w postępowaniu i do których należy skierować podjęte stosowne rozstrzygnięcie w sprawie.

Ponownie rozpatrując sprawę ustalono co następuje.

Decyzją z dnia 31 marca 2022 r. nr 6/2022 (znak: B.6740.15.1.2022.KR) Starosta Siedlecki, po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Skórzec, zezwolił na realizację inwestycji drogowej pn.: „*Rozbudowa drogi gminnej nr 360902W i 360918W do granicy gminy – Gołqbek - Teodorów*”, na terenie gminy Skórzec i gminy Siedlce, powiat siedlecki, województwo mazowieckie oraz stwierdził, że między innymi działki położone w obrębie Teodorów, gmina Skórzec, powiat siedlecki, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków nr 68/3 o pow. 0,0057 ha i nr 69/3 o pow.

0,0041 ha stały się z mocy prawa własnością Gminy Skórzec z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna. Przedmiotowa decyzja stała się ostateczna w dniu 7 maja 2022 r.

Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.) nieruchomości lub ich części, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 6, stają się z mocy prawa:

- 1) własnością Skarbu Państwa w odniesieniu do dróg krajowych,
- 2) własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych

- z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 12 ust. 4a w/c ustawy decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w ust. 4, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Artykuł 12 ust. 5 ustawy stanowi, że do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, o którym mowa w ust. 4a, stosuje się odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18.

Stosownie do art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.) wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Zgodnie z art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.) odszkodowanie ustala starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, w decyzji o wywłaszczeniu nieruchomości, z zastrzeżeniem ust. 5. Zgodnie z ust. 5 pkt. 3 starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, wydaje odrębną decyzję o odszkodowaniu gdy nastąpiło pozbawienie praw do nieruchomości bez ustalenia odszkodowania, a obowiązujące przepisy przewidują jego ustalenie.

Zawiadomieniem z dnia 12 stycznia 2023 r. znak G.683.1.3.2023 poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości odszkodowania, w trybie przepisów art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.), za działki położone w obrębie Teodorów, gmina Skórzec, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków nr 68/3 o pow. 0,0057 ha i nr 69/3 o pow. 0,0041 ha, które na mocy ostatecznej decyzji Starosty Siedleckiego z dnia 31 marca 2022 r. nr 6/2022 (znak: B.6740.15.1.2022.KR); zezwalającej na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 360902W i 360918W do granicy gminy – Gołębek - Teodorów”, na terenie gminy Skórzec i gminy Siedlce, powiat siedlecki, województwo mazowieckie stały się własnością Gminy Skórzec. Dodatkowo poinformowano strony, że uprawnionemu rzeczoznawcy majątkowemu posiadającemu uprawnienia zawodowe w zakresie szacowania nieruchomości zostanie zlecony szacunek przedmiotowych działek w celu ustalenia ich wartości rynkowej.

Rzeczoznawca majątkowy, posiadający uprawnienia zawodowe w zakresie szacowania nieruchomości nr 7010, w operatach szacunkowych z dnia 9 marca 2023 r., ustalił wartość rynkową działki nr 68/3 na kwotę 3 686 zł, ustalił wartość rynkową części składowej działki nr 68/3 w postaci nasadzeń na kwotę 238 zł, ustalił wartość rynkową działki nr 69/3 na kwotę 5 206 zł oraz ustalił wartość rynkową części składowej działki nr 69/3 w postaci nasadzeń na kwotę 446 zł.

Podkreślić należy, że organ prowadzący postępowanie w sprawie ustalenia odszkodowania nie może wkraczać w merytoryczną zasadność opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ nie

dysponuje on wiadomościami specjalnymi, które posiada biegły. Zgodnie z przepisem art. 154 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.) wyboru podejścia, metody oraz techniki szacowania nieruchomości dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych. W przypadku braku planu miejscowego przeznaczenie nieruchomości ustala się na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego). Również po myśli § 26 ust. 3 rozporządzenia w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego rodzaj rynku, jego obszar i okres hądania określa rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności przedmiot, zakres, cel i sposób wyceny, dostępność danych oraz podobieństwo rynku. Kwestie merytoryczne należą zatem do tzw. warsztatu rzeczoznawcy majątkowego, posiadającego zarówno wiedzę (wiadomości specjalne), jak i uprawnienia do dokonywania analizy rynku i szacowania nieruchomości. Powszechnie uznaje się również, że pozycja rzeczoznawcy majątkowego w oparciu o przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami jest zbliżona do statusu osoby zaufania publicznego. Jednocześnie przepisy tej ustawy, jak również standardy zawodowe i kodeks etyki nakładają na rzeczoznawcę majątkowego przy dokonywaniu wyceny nieruchomości obowiązek wykorzystania zarówno swojej wiedzy specjalistycznej jak również dokładania należytej staranności. Operat szacunkowy stanowi natomiast sformalizowaną prawnie opinię rzeczoznawcy majątkowego wydaną w zakresie posiadanych przez niego wiadomości specjalnych odnośnie szacowania nieruchomości. Dlatego też ocena prawidłowości operatu szacunkowego wyceny nieruchomości, dla sporządzenia której wykorzystana została pewna wiedza specjalistyczna, może być dokonywana jedynie z dużą ostrożnością. Nie jest bowiem rolą organu weryfikowanie tychże wiadomości specjalnych, a wyłącznie kontrola poszczególnych wniosków biegłego pod kątem zasad logicznego rozumowania, rozważenia wszystkich zaistniałych wątpliwości, czy też uwag stron. Niemniej jednak należy przyjąć, że skoro operat szacunkowy wpływa bezpośrednio na treść decyzji kształtującej sytuację finansową stron postępowania, to winien on spełniać wymogi formalne określone w ustawie o gospodarce nieruchomościami oraz rozporządzeniu w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego, jak i opierać się na prawidłowych danych dotyczących szacowanej nieruchomości, właściwym doborze nieruchomości podobnych oraz właściwym wychwyceniu cech różniących nieruchomości podobne od nieruchomości wycenianej i właściwym ustaleniu współczynników korygujących. Organ winien zatem dokonać oceny operatu szacunkowego pod względem formalnym, tj. zbadać na przykład czy został on sporządzony przez uprawnioną osobę, czy zawiera wymagane przepisami prawa elementy, nie zawiera niejasności, pomyłek czy braków, które powinny zostać sprostowane lub uzupełnione, aby dokument ten miał wartość dowodową (*wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt I OSK 695/08, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 grudnia 2009 r. sygn. akt I OSK 1087/09*).

Na podstawie art. 80 Kodeksu postępowania administracyjnego dokonano analizy formalnoprawnej oraz funkcjonalnej sporządzonych na potrzeby niniejszego postępowania operatów szacunkowych, a także zbadano ich wartość dowodową, uznając przy tym, że zostały one wykonane prawidłowo, a zatem mogą stanowić dowód w sprawie. Dla oceny prawidłowości sporządzenia operatów szacunkowych znaczenie miały regulacje zawarte w ustawie o gospodarce

nieruchomościami i rozporządzeniu w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego, do którego zgodnie z art. 159 ustawy o gospodarce nieruchomościami odsyła.

Przy wykonywaniu operatów szacunkowych rzeczoznawca majątkowy do oszacowania wartości nieruchomości zastosował podejście porównawcze, metodę korygowania ceny średniej.

Rzeczoznawca majątkowy prawidłowo wziął pod uwagę cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, wyposażenie w infrastrukturę techniczną, stan zagospodarowania oraz ilość zawartych transakcji.

Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.) podejście porównawcze polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada cenom, jakie uzyskano za nieruchomości podobne, które były przedmiotem obrotu rynkowego. Ceny te koryguje się ze względu na cechy różniące nieruchomości podobne od nieruchomości wycenianej oraz uwzględnia się zmiany poziomu cen wskutek upływu czasu. Podejście porównawcze stosuje się, jeżeli są znane ceny i cechy nieruchomości podobnych do nieruchomości wycenianej.

Z kolei, zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego, przy stosowaniu podejścia porównawczego konieczna jest znajomość cen transakcyjnych nieruchomości podobnych do nieruchomości będącej przedmiotem wyceny, a także cech tych nieruchomości wpływających na poziom ich cen. Zgodnie z § 4 ust. 4 w/c rozporządzenia przy metodzie korygowania ceny średniej do porównań przyjmuje się co najmniej kilkanaście nieruchomości podobnych, które były przedmiotem obrotu rynkowego i dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości. Wartość nieruchomości będącej przedmiotem wyceny określa się w drodze korekty średniej ceny nieruchomości podobnych współczynnikami korygującymi, uwzględniającymi różnice w poszczególnych cechach tych nieruchomości.

Rzeczoznawca majątkowy poddał analizie rynek nieruchomości gruntowych niezbudowanych, przeznaczonych pod drogi, położonych na terenie powiatu siedleckiego i mińskiego. Analizie poddany został okres od 2018 do 2023 roku. Z operatów szacunkowych wynika, iż rzeczoznawca majątkowy wybrał 23 nieruchomości podobne, przeznaczone pod drogi, których ceny zawierają się w przedziale od 14,80 zł/m² do 139,46 zł/m².

Wartość jednostkowa gruntu dla działki nr 68/3 oszacowana została przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 64,66 zł/m², zaś wartość jednostkowa gruntu dla działki nr 69/3 oszacowana została przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 126,98 zł/m².

Wartość rynkowa działki nr 68/3 oszacowana została na kwotę **3 686 zł**, wartość rynkowa części składowej działki nr 68/3 w postaci nasadzeń oszacowana została na kwotę **238 zł**, wartość rynkowa działki nr 69/3 oszacowana została na kwotę **5 206 zł**, zaś wartość rynkowa części składowej działki nr 69/3 w postaci nasadzeń oszacowana została na kwotę **446 zł**.

Mając powyższe na uwadze, należało uznać, iż operaty szacunkowe zostały wykonane zgodnie z cytowanymi przepisami prawa oraz spełniają wymogi zarówno ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.) oraz rozporządzenia w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego, a tym samym w ocenie tut. organu mogą one stanowić podstawę ustalenia wysokości odszkodowania w niniejszej sprawie.

W toku przeprowadzonego postępowania ustalono, że byli właściciele działek nie żyją, a po zmarłych nie przeprowadzono postępowania spadkowego. Mając na uwadze przedmiotowy fakt należy uznać, że w/w działki stanowiły nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym.

Stosownie do art. 113 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.) przez nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomości, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Zgodnie zaś z art. 113 ust. 7 w/c ustawy przepis ust. 6 stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe.

Zawiadomieniem z dnia 29 września 2023 r. znak G.683.1.3.2023 strony postępowania zostały poinformowane, stosownie do art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy w sprawie oraz o możliwości złożenia ewentualnych pisemnych wyjaśnień i dokumentów.

W terminie określonym w w/w piśmie strony nie skorzystały z przysługującego im prawa, nie zapoznały się ze zgromadzonym materiałem oraz nie wniosły żadnych dodatkowych wniosków, dokumentów, czy dowodów w sprawie.

Mając na uwadze fakt, iż operat szacunkowy w sprawie ustalenia odszkodowania jest podstawowym dowodem, a organ uznał, że wykonane operaty mogą stanowić dowód w sprawie należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Mazowieckiego w Warszawie za pośrednictwem Starosty Siedleckiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego) i podlega wykonaniu.

Uprawniony podmiot do otrzymania ustalonego w niniejszej decyzji odszkodowania powinien niezwłocznie wskazać podmiotowi zobowiązanemu do jego wypłaty sposób w jaki powinien on ten obowiązek spełnić, a w przypadku ustalenia, że odszkodowanie ma zostać przekazane na rachunek bankowy, złożyć w tym względzie stosowne oświadczenie ze wskazaniem numeru tego rachunku oraz danych niezbędnych do prawidłowego dokonania przelewu.

Jeżeli decyzja, na podstawie której wypłacono odszkodowanie, została następnie uchylona lub stwierdzono jej nieważność, osoba, której wypłacono odszkodowanie, lub jej spadkobierca są zobowiązani do zwrotu tego odszkodowania po jego waloryzacji na dzień zwrotu.

Odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli osoba uprawniona odmawia jego przyjęcia albo wypłata odszkodowania natrafia na trudne do przezwyciężenia przeszkody lub odszkodowanie za wywłaszczenie dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

Do skutków zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Cywilnego.



STAROSTA
Karol Tchórzewski

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Skórzec
ul. Siedlecka 3, 08-114 Skórzec
2. Wójt Gminy Skórzec
ul. Siedlecka 3, 08-114 Skórzec
z prośbą o zamieszczenie na tablicy ogłoszeń i stronie
internetowej gminy oraz zwrot z adnotacją o powyższym
3. a.a.

Po nadaniu klauzuli ostateczności:

1. Wójt Gminy Skórzec
ul. Siedlecka 3, 08-114 Skórzec

Sprawę prowadzi:
Michał Adamczyk
Referat Gospodarki Nieruchomościami
tel. 25 632 45 80 wew. 8